

# 乘著夜鶯的翅膀

展演安徒生最膾炙人口的童話故事

## 孩子藉由童話找到人生意義

童話學者·布魯諾(Bruno Bettelheim, 1903-1990)說：「孩子經由童話可以找到人生的意義。」

童話，可以寫夜鶯、人魚、巫婆，但各種角色所意指的，仍是有人類、有人性、有人性的多層層面。但童話畢竟不同於成人文學的地方，在於作者將故事內容，注入了想像與希望，但也正由於這兩個元素，使得故事變得更為美麗、更能撼動人心。

安徒生童話已被翻譯成一百多種文字，翻譯量僅次於聖經和莎士比亞作品。由於他的作品意義深遠，並持續探大人類的愛與痛，長久以來，並以不同形式一再重現，已成為大眾文化的瑰寶。

【第一舞劇劇場】，兼以動人的音樂、舞蹈，戲劇三種表演元素創作的《乘著夜鶯的翅膀》的故事主角，主要取材自安徒生童話《夜鶯》，同時串連著安徒生另外三篇動人的故事：賣火柴的小女孩、醜小鸭、鴉片。這些故事總算是安徒生童話中必為脛炙人口的，極受歡迎。因為故事背景全然離開人類的複雜陰暗，回到單純的自然背景，而在大自然中所發生的情懷，最是直撼動人，也最容易觸及人性底層的悲愴。

《乘著夜鶯的翅膀》三兒童芭蕾舞劇，應以親子共賞，不同於其他兒童劇者，在於應以舞、音樂、舞蹈之美，從藝術層次撼動親子心靈，成為教育與藝術兼而有之的展演。

## 這才是童話

每一個人的童年記憶裡，都印著一個個鮮明生動的畫面，但這些畫面多半都是取自安徒生童話。例如：賣火柴的小女孩、國王的新衣、醜小鸭、夜鶯，不知為什麼，這些故事中的主角，總比其他作者的角色故事，獲得更多的同情與記憶。

或許夜鶯、分指每一種孩童造型角色！每種角色的形象，總是深深觸及人心中心某些深痛的情懷。他的童話，故事情懷往往沒有曲終。

離奇，但他所塑造的角色，每一個都是如此的可憐無助弱勢者，但每一則都將生命全力地將自己拋向美好的憧憬與期待，對安徒生而言，這就是童話！一個純潔易碎的心，但卻與無數的面向向人類展現美好的期待。兒童劇，不僅僅是一種孩子趣味的喜劇或鬧劇，而應該有著更為高遠的哲理。它的表演內容，最見講究美與藝術性。因為我們深信，孩子對於美的感受，是不亞於大人的。因此，我們期待了最好的舞者、歌者，以及一流的製作班，為孩子呈現一副最具質感、高格調的芭蕾舞劇。

## 表演特色

童話時代舞舞有真正由、更寬廣的詮釋性，但芭蕾舞亦展現出一副謙恭的優雅柔和，以及傳達生命的古典高貴，仍是舞臺上表演童话故事最為恰當的形式。但是，我們也必須認識，芭蕾舞在現在能達到實心悅目，但芭蕾舞形式的複雜，卻在於其法表演複雜的心機，以及複雜的故事情懷。因此此類情懷的表達上，是有著無解的困難。

於是，我們巧妙化芭蕾舞一成不變的形式，加入歌曲和戲曲穿插，如此一方面能呈現舞劇的美感，另一方面也能呈現故事的曲折反映，再加上強力的音樂效果，由此形成演出最具備力、渲染力的表演效果。【第二舞劇劇場】。十多場成功的演出經驗，便是明證。

## 故事大纲

一對適合全家人觀賞，結合舞蹈、音樂、戲劇的兒童芭蕾舞劇，以安徒生最膾炙人口的童話故事：「風凰鳥、國王的新衣、一個母親的死亡、夜鶯、賣火柴的小女孩」為題，透過多層次的舞蹈、音樂、戲劇的兒童芭蕾舞劇，適合親子共賞的藝術饗宴。

傳說中，風凰是從烈火的灰燼中誕生的。當它浴火重生後身上會為夜鶯，為國王說一個感人母親的故事……一位母親為了找回已被死神奪走的兒子而踏上艱辛的旅程。

她遇到賣火柴的小女孩，遇到帶著醜小鸭的天鵝群，遇到喜歡賣鑽石的 SOLDIER，從他們口中分別得知找到死神的方法、放棄希望、夜鶯的死亡。

夜鶯說：夜鶯飛到國王面前，犧牲其信念後，終於與死神、死神答應她許願，條件是選擇死神神國中的一株花來代替她的生命。但因為一株花朵帶來了一個孩子的生命！愛與慈悲改變了夜鶯，不忍心他的生命換取一個孩子的生命去死，但是她不這樣做，她就將失去自己的兒子，她該如何快活了。

# 臉書與經典

該是思考「科技」影響的時候了

以往我們讀一本文實體書的時候，不會隨自己的高興恣意跳讀。但當我們使用臉書，或者讀網路資料時，卻是最常發生的事。因為上綱時，我們會發現自己並不是獨自一人，而是已然進入某種公共空間，於是不由自主地會立刻回應身邊的事物。

## 該是思考「科技」影響的時候了

讀一篇「不管喜歡或不喜歡，我們已經別無選擇地身處於與科技相處的時代。」

她入這個時代的速度，是如此地令人措手不及——以致在毫無心理準備之下，大家卻順理進入了一個截然不同的世界。

親朋好友的份子，在社交上、媒體上，人們的談話就少了，世上大家只顧著刷屏手滑。身邊的其他事情都變成次要的，全都比不上發生在手中螢幕裡的事。博物館的「禁止攝影」當罰則了，因為參觀者每一攜帶都有照相功能。節方有理由可以列罪相權，卻沒理由由列罪隨身帶電話。因此面部此起彼落的拍照，也只能被一種「偷拍」包圍了。

明顯的，每個人的生活，因為科技之故，開始有了極大的不同。重點則不在於科技設備本身，而是這些設備所創造出的體驗，使得人們逐漸改變了處事態度與思維模式。這是個科技時代所必須深思的問題。因為如果我們思考科技的未來生活下節科技，就真的只是從現有的地方來出發，因為那從來不能否認，科技所帶來的，不僅是快速與方便，而且是與種種生活訊息息息相關的態度。

## 科技影響下的學習態度

以往我們讀一本文實體書的時候，不會隨自己的高興恣意跳讀。但當我們使用臉書，或者讀網路資料時，卻是最常發生的事。因為上綱時，我們會發現自己並不是獨自一人，而是已然進入某種公共空間。於是任由自己會立刻回應身邊的事物。或許有時也會留下某些字或讀物的時空性，有時也會瀏覽其他幾個網站，看看新條件、聽聽音樂。就像一個小時前，才覺得自己在上綱，但卻無法以具體的方式來閱讀這個時自己的收穫與問題。

這已經是完全不同於閱讀實體書的體驗。實體書必然是以整體、且合於邏輯，合於時代化時代從頭至尾都是。但這些數位時代的資料，卻是越來越多的東西呈現現在我們眼前。

## 態度，將使你名落失所。

更為嚴肅的是，以這種態度來閱讀，我們將會只會看到「資訊」，身會出現的文字或者畫面，但將會看不到「人」。就沒有溫度、也沒有力度、沒有光亮，也沒有深度。所有的東西在網路上都都被斷裂了。有的只與個人所使用的文字，而一旦把所有人的東西都拿開，只留下文字的話，讀這些文字又有什麼意義呢？

美國作家安徒斯、基恩(Arthur Koenig) 2007年寫了一篇《特別對症：論寫作教義》的文章，其中特別提到：

網路正在殺死我們的文化。

這裡所謂的「文化」，特別指的是：傳統知識份子或、職業菁英所寫，保存著富有人性情懷的著作，而閱讀網路資料的態度，的確會使這些著作變得貧乏。當然，這不是著作本身的問題，而是閱讀態度的問題。

## 不能忘記「人」的身分

網路時代如何變遷，我們人類仍然擁有卓越的適應能力，對生命的一切，也維持著靈敏的反應。我們懂得選擇和吸收，但也必須反省，讓不同狀況為我們所用，而不能被他們所吞噬。我們將繼續學習：如何、並珍惜情感與創造的生活；人們將會繼續閱讀羅伯拉·納斯比比亞、托爾斯泰、更美麗或是，這些與世隔絕的他們來閱讀這些著作。



# 只在乎天長地久

政治沒有你死我活敵人，只有循環中的潛在溝通。

就中國傳統來說，一個國家，一定要是生意盎然、充滿生機。

老子的講：「執古之道，以御今之有」，真正完整的國脈，不是只有現在，必須包含著過去與未來的交織；未來，才能找到過去適用的，而過去適應的事，也都能持續往未來，這叫做「天長地久」、「身自名久，其去自去」。

因此，就一個國家而言，祖父會、祖父會、子孫子孫、家聲、家訓，世代相傳，交與子孫之間，不只有生理基因的傳承，更有有意無意的傳承、生存方式的傳承，這是西方文化所沒有意識到的見地。而就一個朝代來說，也是講究過去、現在、未來相互協同共存的。

「春秋、稱之為「通三統」。意思是當一個新王朝，新朝代出現，新主的受命改制，一定是將兩個朝代的王室後裔，各自封到一個小國，讓他們在那個小國裡，傳承其原有的統緒。這就是所謂的「傳統」。任何一個朝代，都要一併容納三個朝代，才算展現現政治的「時義」。如果做不到，「前兩個朝代都能傳承自己的統緒，那將各地都因為「正統」。

實際上，政治沒有你死我活的敵人，只有循環中的潛在溝通，也沒有所謂王朝更替，也沒有什麼歷史的終結者。對「與朝代之亡」都是互相更替與延續。這就是「春秋」中所開「大一統」的觀念，它所主張的，乃三統中的「一統」，有著根本的時間、空間的萬貫與連續。

